

Комисија за спровођење националне стратегије реформе правосуђа јуче је формирала радно тело које ће се бавити даљим развојем Правосудне академије, будући да је Уставни суд прошле недеље прогласио неуставним одредбе Закона о Правосудној академији којима се њеним полазницима даје предност приликом избора за судије и заменике тужилаца, у односу на друге кандидате који нису завршили академију.

Директор Правосудне академије Ненад Вујић јуче је на седници комисије поднео извештај о раду Правосудне академије. Из њених клупа је током претходне четири године изашло 109 „академаца“, који су имали предност при избору за судије и заменике тужиоца, а Вујић је нагласио да су многи од њих били судијски и тужилачки помоћници када су уписали академију.

Из државног буџета се последњих година издваја од милион до милион и по динара за рад Правосудне академије, а сада се, после одлуке Уставног суда, поставља питање каква ће бити сврха ове институције.

Државни секретар у Министарству правде Данило Николић подсетио је да правосуђе има 1.500 врло струч-

них и квалитетних судијских и тужилачких помоћника. Они би, како је рекла судија Врховног касационог суда Љубица Милутиновић, вероватно већ били бирани за судије и тужи-

сти кривичног права – рекла је Љубица Милутиновић.

Адвокат Зоран Јеврић нагласио је да је Адвокатска комора Србије указивала да Правосудна академије не

Закон о Правосудној академији повређује уставно начело једнакости

Оспораваним одредбама Закона о Правосудној академији (члан 40, став 8, 9. и 11) у којима се наводи да полазници ове академије морају да буду бирани за судије и заменике тужилаца, да услед њиховог „недостатка“ и други кандидати могу да буду изабрани за носиоце правосудних функција, као и да ће се чињеница да неко од полазника не буде изабран, узимати у обзир приликом наредног избора, повређује се уставно начело да су сви једнаки пред Уставом и законом. Повређује се, такође, Уставом утврђена функција Високог савета судства и Државног већа тужилаца да, као независни и самостални органи, између осталог, предлажу кандидате за први избор за судију, односно заменика јавног тужиоца. Одлуку да поменуте законске одредбе нису у сагласности са Уставом, подсетимо, донео је Уставни суд на седници одржаној 6. фебруара.

М. Д.

оце да није било неуспеле реформе и реизбора у правосуђу.

– Правосудна академија је мало пажње поклањала едукацији из области грађанског права, а у нашим судовима је 83 одсто грађанских предмета. Остало су кривице, а академија је обучавала полазнике углавном из обла-

треба да буде услов за радна места, него установа која ће доприносити усавршавању судија и тужилаца. Сада ће, како је рекао заменик републичког тужиоца Горан Илић, само од Високог савета судства и Државног већа тужилаца зависити одлуке о избору судија и тужилаца.

А. Петровић